



Lodi, 6 Giugno 2023

**INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE, RECUPERO E RIGENERAZIONE URBANA DEL COMPLESSO DELL'EX LINIFICIO SITO IN PIAZZALE FORNI IN LODI E REALIZZAZIONE DEL NUOVO POLO STORICO CULTURALE
INTERVENTO FINANZIATO DALL' UNIONE EUROPEA. CUP E13D21001000001.PNRR M.5.C.2 - INV 2.1.**

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 D.LGS. N. 50/2016 E 2 CO. 2 D.L. N. 76/2020, CON APPLICAZIONE DEL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA DI CUI ALL'ART. 95, CO. 2 D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI

CIG 9694623FF8

VERBALE II RIUNIONE DELLA COMMISSIONE DI GARA PER LA VALUTAZIONE BUSTA B-OFFERTA TECNICA

Il giorno 6 giugno 2023, alle ore 10,00; nella sala riunioni DO3 del Comune di Lodi in Piazza Forni 1 si è riunita in sessione plenaria la Commissione giudicatrice precedentemente convocata. Erano presenti;

- Prof. Ing. Ballio Giulio,
- Arch. Boriani Laura,
- P.I. Enrico Sorri - G.&C. Engineering and Service Srl,
- Ing. Besozzi Valentini Carlo - Bimfactory Srl
- Arch. Lattanzi Daniela.

È presente il RUP, Arch. Roberto Munari che riferisce alla Commissione di aver inviato in data 25 maggio, una PEC, al Consorzio Leonardo comunicando la sua non ammissibilità alla gara e di averlo escluso con la propria funzione dalla piattaforma Sintel.

Preso atto di quanto sopra, la Commissione, unanime, decide di procedere alle valutazioni di sua competenza della sola ditta RICCI spa.

Dopo ampia discussione la commissione, assegna, all'unanimità, criterio per criterio, i seguenti punteggi, assieme alla formulazione di un sintetico commento a quanto indicato dalla RICCI spa.

2.7 CRITERI PREMIANTI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE

2.7.1 Competenza tecnica dei progettisti

punti assegnati 3

Nel gruppo di progettazione è presente un professionista LEED AP O + M (Accredited Professional for Building Operations and Maintenance), cioè in possesso della certificazione emessa dal Green Building Certification Institute accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024). Non è stata documentata nella progettazione e riqualificazione di edifici storici.



2.7.2 Metodologia di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità (LCA e LCC)

punti assegnati 3

L'operatore economico presenta una relazione per l'applicazione delle metodologie LCA e LCC che affronta il tema in modo soddisfacente per quanto concerne la descrizione della metodologia che intende adottare, gli strumenti tecnici di cui dispone, proponendo One Click LCA, compatibile con alcuni software BIM-oriented, ed è assicurato l'utilizzo delle competenze di esperti qualificati LEED AP con esperienza nell'applicazione di analisi LCA e LCC nell'ambito dei protocolli di sostenibilità LEED e BREEAM

L'organizzazione e il cronoprogramma della valutazione del ciclo vita rispetto alle modalità e tempi di definizione del progetto dovrà essere approfondito.

2.7.3 Progettazione BIM

punti assegnati 2

L'operatore economico presenta dichiarazione, come richiesto da disciplinare di gara, nella quale si impegna a implementare la base dati del BIM con le informazioni ambientali relative alle specifiche tecniche di cui ai capitoli "2.4-Specifiche tecniche progettuali per gli edifici", "2.5-Specifiche tecniche per i prodotti da costruzione" e "2.6-Specifiche tecniche progettuali relative al cantiere".

La relazione tecnica, definita Offerta di Gestione Informativa, necessiterà di un approfondimento in fase di definizione del Piano di Gestione Informativa, soprattutto nell'illustrazione dei processi per l'applicazione della metodologia BIM.

3.2 CRITERI PREMIANTI PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI

3.2.3 Prestazioni migliorative dei prodotti da costruzione

punti assegnati 3

Sono previsti:

- *il miglioramento del 9,7% sul riciclo dei pannelli in cartongesso;*
- *il miglioramento del 3% sul riciclo delle contropareti isolanti in cartongesso con una diminuzione del rifiuto a fine vita del 79%.*

I prodotti proposti sono certificati, tuttavia la proposta migliorativa si limita a due soli prodotti.

3.2.6 Capacità tecnica dei posatori

punti assegnati 2

È documentata l'esperienza di 3 posatori di impermeabilizzazioni e di 1 posatore di lattoneria.

Non è espresso alcun commento e/o impegno a fornire la documentazione comprovante la formazione specifica per tutti i nominativi che prenderanno parte alla posa dei prodotti di costruzione in cantiere come richiesto dal bando di gara.

3.2.8 Emissioni indoor

punti assegnati 3

Viene prevista una notevole serie di materiali, da utilizzarsi al fine di limitare l'emissione di VOC (composti organici volatili) e dunque la salubrità ambientale, dotati di certificazioni del tipo Indoor Air Comfort Gold Eurofins o Eurofins Ecolabel Eu, ovvero M1 Emission Classification of Building Materials (Finlandia) o Eco INSTITUT-Label (Germania), previste, tra le altre, dal disciplinare di gara.

3.2.10 Etichettature ambientali

punti assegnati 2

Sono presentate le schede tecniche di 1 solo tipo di vernice dotata del marchio Ecolabel e 11 categorie di prodotti certificati EPD o EPD Italy. Sarebbe opportuno che, in sede di contratto, venisse stabilito di utilizzare soltanto vernici marcate con etichette Ecolabel, almeno per gli usi per i quali vernici con tale etichettatura risultino disponibili sul mercato italiano.



4.3.4 Materiali rinnovabili

punti assegnati 2

La relazione presentata, sintetica ma esaustiva, contiene elementi quantitativi che dimostrano la irraggiungibilità del valore del 20% per l'utilizzo di prodotti derivanti da materie prime rinnovabili rispetto al peso di prodotti da costruzione permanentemente incorporati all'interno dell'opera a esclusione delle strutture portanti.

ULTERIORI CRITERI DI VALUTAZIONE

a) Scelta dei Materiali - DNSH

punti assegnati 4

Sulla globalità delle lavorazioni il progetto prevede che il 9,1% del materiale impiegato sia costituito da materiali di riciclo. La riciclabilità dei materiali a fine vita si attesta invece al 99%. Le scelte progettuali sono invece più pertinenti all'utilizzo di materiali riferibili alla Green Public Procurement, considerata la loro riciclabilità al 99%. Tali valori sono documentati in uno specifico computo analitico.

b) Resilienza degli impianti

punti assegnati 2

Nella relazione vengono sostanzialmente riproposte le soluzioni impiantistiche del PFTE, gli elaborati grafici presentati appaiono a volte incoerenti con tali relazioni e vanno riallineati tra loro. La proposta del Building automation non è stata sviluppata.

c) Organizzazione del cantiere performante e resiliente

punti assegnati 3

Si ritiene di osservare che mentre la descrizione dell'organizzazione del cantiere risponde al concetto di "cantiere performante" (in termini di sicurezza di spazi, attività e gestione interferenze), nulla viene indicato circa la sua resilienza, ossia nessuna indicazione circa gli accorgimenti ed attività previste per ridurre al minimo gli impatti negativi di perturbazioni alla programmazione ipotizzata a causa di eventuali imprevisti, al fine di migliorare la capacità di adattamento e ripresa del cantiere. Si evidenzia un'attenzione particolare sia per la limitazione dell'impatto acustico sulle altre attività presenti nel contesto, sia per la efficace organizzazione della gestione dei rifiuti da costruzione e demolizione. Non viene sviluppata la richiesta del lavoro notturno e festivo.

d) Pari opportunità e inclusione lavorativa

punti assegnati 3

Viene garantita la percentuale del 30% di utilizzo di personale giovane e/o femminile, percentuale che sembra adeguata in un intervento di ristrutturazione e adeguamento di una costruzione storica per il quale è fondamentale l'utilizzo di maestranze dotate di notevole esperienza.

e) Studio di una soluzione alternativa per i serramenti

punti assegnati 3

Entrambi i serramenti proposti sono di ottima qualità tecnica ed estetica e garantiscono di realizzare profili sottili (simili agli esistenti) pur con caratteristiche prestazionali adeguate.

Rimane tuttavia questione aperta – come richiesto da SABAP – di effettuare una analisi più puntuale dei serramenti esistenti e conseguentemente una valutazione più specifica sulla necessità della loro sostituzione. In questo senso il progetto di sostituzione integrale dei serramenti potrebbe non essere del tutto autorizzabile ai sensi dell'articolo 21 del decreto legislativo 42/2004.



f) Manutenzione integrata "Global Service"

punti assegnati **5**

Vengono proposti tre anni supplementari di manutenzione Global Service, pur necessitando di una maggiore chiarezza sui supporti di manutenzione straordinaria.

1.3.3) Applicazione dei CAM. **È prodotta una relazione illustrativa di carattere generale.**

La Commissione pertanto attribuisce alla Ricci spa un totale di 40 punti per l'offerta tecnica presentata e riconvoca alle ore 14:30 per l'apertura della Busta C.

La riunione termina alle ore 13:00.

- Prof. Ing. Ballio Giulio

-

-

- Arch. Boriani Laura.....

- P.I. Sorri Enrico.....

- Ing. Besozzi Valentini Carlo

- Arch. Lattanzi Daniela.....